Podstawowa krawędź absorpcji dla przejść skośnych

Si, Ge, GaP, SiC,...



 k≠k' – np. z udziałem fononów
 fonony przenoszą pęd i energię (niewiele energii w porównaniu z E_g)
 proces trójcząstkowy:
 elektron + foton ± fonon

Zasada zachowania energii i pędu:

$$E_{el}(\vec{k}) \pm \hbar \omega_f + \hbar \omega = E_{el}(\vec{k}')$$
$$\hbar \vec{k} + \hbar \vec{q}_f = \hbar \vec{k}'$$

+ absorpcja fononu, - emisja fononu



Należy rozważyć przejścia w dwóch etapach:

$$\sum_{k_v k_c} \left| \sum_{i} \frac{\langle f | H_{ef} | i \rangle \langle i | H_{eR} | i \rangle}{E_{0i} - \hbar \omega} \right|^2 \delta(E_c(k_c) - E_v(k_v) - \hbar \omega \pm E_p)$$

 $H_{_{e\!R}}$ - Hamiltonian oddziaływania elektron - fala elektromagnetyczna

 $H_{\scriptscriptstyle ef}\,$ - Hamiltonian oddziaływania elektron-fonon

Krawędź absorpcji dla przejść skośnych:



Typowy kształt krawędzi absorpcji dla przejść skośnych (np. dla krzemu)



Inna zależność od temperatury dla przejść

z absorpcją i emisją fotonu – możliwość wyznaczenia E_g, E_f

Krawędź skośna jest w niskich temperaturach modyfikowana przez efekty ekscytonowe

Krawędź absorpcji dla germanu



FIG. 6. Dependence of absorption coefficient on photon energy for pure Ge at various temperatures.

R. Braunstein, A. R. Moore, and F. Herman Phys. Rev. 109, 695 (1958)

Krawędź absorpcji dla krzemu



FIG. 7. Dependence of absorption coefficient on photon energy for pure Si at various temperatures.

R. Braunstein, A. R. Moore, and F. Herman Phys. Rev. 109, 695 (1958)

Wpływ zewnętrznego pola magnetycznego na przejścia w obszarze krawędzi absorpcji

Rozważaliśmy już poprzednio pojedyncze pasmo w zewnętrznym polu magnetycznym

Korzystając z formalizmu masy efektywnej zapisywaliśmy pełną funkcję falową jako część "blochowską" i funkcje oscylatora harmonicznego



 ${\cal P}_n^{\scriptscriptstyle V}$ - funkcje oscylatorów dziurowych

Obserwowane widma przejść międzypasmowych odzwierciedlają punkty osobliwe gęstości stanów pasma przewodnictwa i pasma walencyjnego.

Reguły wyboru określone przez elementy macierzowe **pełnych** funkcji falowych obydwu pasm w polu magnetycznym.



Magneto transmisja(absorpcja) międzypasmowa - InAs



C. R. Piggeon, D. L. Mitchell, R. N. Brown, Phys. Rev 154, 737 (1967)

Magneto-transmisja

- można wyznaczyć E_q
- różne konfiguracje (Faraday'a, Voigta)
- nachylenia związane z kombinacjami częstości cyklotronowych i czynników Landego

Magneto-odbicie

- zbliżone energie przejść inny kształt widma niż dla transmisji

Między-pasmowy efekt Faradaya

Dla danej energii fotonu mamy inne przejścia dla polaryzacji σ⁻ oraz σ⁺

$$h \omega > E_g$$

$$n_{+} \neq n_{-}$$

$$Skręcenie płaszczyzny polaryzacji$$

$$\Theta \sim (n^{+} - n^{-})$$



Międzypasmowa magnetotransmisja w InSb

Realna struktura pasmowa



GaAs, GaP, InP, PbS, Ge, Si, GaN, ZnO,

Dwa niezdegenerowane pasma sferyczne i paraboliczne nie występują... Zwykle:

- pasma niezdegenerowane ale elipsoidalne i wielodolinowe (zwązki ołowiu, struktura NaCl)
- pasmo walencyjne zdegenerowane jak we wszystkich materiałach o strukturze blendy cynkowej

Struktura w polu magnetycznym staje się bardzo skomplikowana. Pole magnetyczne w ogólności usuwa degenerację – wyróżniony kierunek

$$E_{1,2} = -\frac{\hbar^2}{2m} \left[Ak^2 \pm \sqrt{B^2 k^4 + C^2 (k_x^2 k_z^2 + k_y^2 k_z^2 + k_x^2 k_y^2)} \right]$$

A, B, C – zależą od elementów macierzowych oddziaływania z innymi pasmami



GaN, ZnO, CdS...

Dla półprzewodników o strukturze wurcytu degeneracja pasma walencyjnego w pobliżu k=0 jest zniesiona (bez pola magnetycznego)

$$E_A - E_{B,C} = \frac{1}{2} \left[\left(\Delta_1 + 3\Delta_2 \right) \mp \sqrt{\left(\Delta_1 - \Delta_2 \right)^2 + 8\Delta_3^2} \right]$$

Przybliżenie kwazi-kubiczne

$$\Delta_1 = \Delta_{cr}, \ \Delta_2 = \Delta_3 = \frac{1}{3}\Delta_{so}$$

 Δ_{cr} - rozszczepieniem krystaliczne, Δ_{so} - rozszczepienie spinowo-orbitalne

$$E_A - E_{B,C} = \frac{1}{2} \left[\left(\Delta_{cr} + \Delta_{so} \right) \mp \sqrt{\left(\Delta_{cr} + \Delta_{so} \right)^2 - \frac{8}{3} \Delta_{cr} \Delta_{so}} \right]$$





I. Vurgaftman et al. JAP 89, 5815 (2001)

Efekty ekscytonowe

Przybliżenie jednoelektronowe – rozważamy tylko jeden elektron w potencjale krystalicznym, w którym jest zawarte oddziaływanie z innymi elektronami.

Ekscyton – kwazicząstka powstająca w wyniku oddziaływania kulombowskiego pomiędzy elektronem i dziurą (analog atomu wodoru)

Wykraczamy poza przybliżenie jednoelektronowe!

Frenkiel (1931 r.) – nie każdej absorpcji światła odpowiada pobudzenie elektronowemu odpowiada fotoprzewodnictwo (pojawienie się swobodnych elektronów)

Rozważmy * elektron o masie efektywnej \mathcal{M}_{e}^{*} i wektorze położenia $\vec{\mathcal{V}}_{e}$ oraz * dziurę o masie efektywnej \mathcal{M}_{h}^{*} i wektorze położenia $\vec{\mathcal{V}}_{h}$

w półprzewodniku o stałej dielektrycznej $\, {\cal E} \,$

Równanie Schrödingera dla elektronu i dziury (ekscytonu)

$$\left[-\frac{\hbar^2}{2m_e^*}\nabla_e^2 - \frac{\hbar^2}{2m_h^*}\nabla_h^2 - \frac{e^2}{4\pi\varepsilon_0\varepsilon}\frac{1}{\left|\vec{r_e} - \vec{r_h}\right|}\right]\Psi(\vec{r_e}, \vec{r_h}) = E\Psi(\vec{r_e}, \vec{r_h})$$

Wprowadzamy:

$$\vec{R} = \frac{m_{e}^{*}\vec{r}_{e} + m_{h}^{*}\vec{r}_{h}}{m_{e}^{*} + m_{h}^{*}}$$

- wektor położenia środka masy układu elektron - dziura

 $\vec{\rho} = \vec{r}_e - \vec{r}_h$ - wektor położenia elektronu względem dziury

W nowych współrzędnych równanie Schrödingera przyjmuje postać:

$$\begin{bmatrix} -\frac{\hbar^2}{2M} \nabla_R^2 - \frac{\hbar^2}{2\mu} \nabla_h^2 - \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 \epsilon\rho} \end{bmatrix} \Psi(\vec{R}, \vec{\rho}) = E\Psi(\vec{R}, \vec{\rho})$$

gdzie:
$$\frac{1}{\mu} = \frac{1}{m_e^*} + \frac{1}{m_h^*} \qquad M = m_e^* + m_h^* \quad \text{(masa calego ekscytonu)}$$

 $abla^2_{ec R}, \ \
abla^2_{ec
ho} \ \ ext{-operatory Laplace'a w zmiennych} \ \ ec R, \ ec
ho$

Proponuje my rozwiązanie w postaci iloczynu (metoda rozdzielenia zmiennych):

$$\Psi(\vec{R},\vec{\rho}) = \chi(\vec{R})\varphi(\vec{\rho})$$

Po podstawieniu do równania Schrödingera dostajemy"

$$-\frac{\hbar^{2}}{2M}\frac{1}{\chi(\vec{R})}\nabla_{R}^{2}\chi(\vec{R}) - \frac{1}{\varphi(\vec{\rho})}\left[\frac{\hbar^{2}}{2\mu}\nabla_{\rho}^{2}\varphi(\vec{\rho}) + \frac{e^{2}}{4\pi\varepsilon_{0}\varepsilon\rho}\varphi(\vec{\rho})\right] = E^{2}$$

$$E' = W + E$$
1)
$$-\frac{\hbar^{2}}{2M}\nabla_{R}^{2}\chi(\vec{R}) = W\chi(\vec{R}) \implies \text{Fala plaska } z \qquad k = \frac{\sqrt{2MW}}{\hbar}$$
2)
$$-\left[\frac{\hbar^{2}}{2\mu}\nabla_{\rho}^{2} + \frac{e^{2}}{4\pi\varepsilon_{0}\varepsilon\rho}\right]\varphi(\vec{\rho}) = E\varphi(\vec{\rho}) \implies \text{Problem wodoropodobny!}$$

Zamiast masy elektronu^{*} mamy masę zredukowaną elektron-dziura.

Promień bohrowski ekscytonu:

$$a_0 = \frac{4\pi\varepsilon_0\hbar^2}{e^2} \left(\frac{m_0}{\mu}\right) \varepsilon = 0.53 \cdot \left(\frac{m_0}{\mu}\right) \varepsilon \quad (Å)$$

Energie własne (dla ruchu względnego):

$$E_{n} = -\frac{e^{4}}{2(4\pi\epsilon_{0})^{2}\hbar^{2}} \left(\frac{\mu}{m_{0}\epsilon^{2}}\right) \frac{1}{n^{2}} = R^{*} \frac{1}{n^{2}} = \left(\frac{\mu}{m_{0}\epsilon^{2}}\right) \frac{1}{n^{2}}$$

Energia kinetyczna środka masy (ruch całego ekscytonu): $W = \frac{\hbar^{2}K^{2}}{2M}$
Funkcja falowa ekscytonu:

Ekscytony o dużych

Ekscytony małych

Ekscytony Frenkla

Ekscytony Waniera-Motta

promieniach

promieniach

 $\Psi(\vec{R},\vec{\rho}) = \chi(\vec{R})\varphi(\vec{\rho}) = A\exp(i\vec{K}\vec{R})R_{nl}(r)Y_{lm}(\theta,\varphi)$

 $R_{\rm nl}$ – stowarzyszone wielomiany Laguera $Y_{\rm lm}$ – harmoniki sferyczne

I, *m* – orbitalna i magnetyczna liczba kwantowa

Energia całkowita ekscytonu:

$$E_{nml} = E_g + \frac{\hbar^2 K^2}{2M} - \frac{R^*}{n^2}$$



Warunki obserwacji ekscytonów w kryształach idealnych

kT<< *E*_n
 poszerzenie poziomu mniejsze od odległości pomiędzy stanami (czas życia na stanie ekscytonowym odpowiednio długi)

w rzeczywistych kryształach:
mała koncentracja płytkich domieszek (energia domieszek wodoropodobnych jest bliska energii wiązania ekscytonu)

K





Absorpcja ekscytonowa w GaAs



FIG 3 Exciton absorption in GaAs; ○ 294°K, □ 186°K, △90°K, ● 21°K.

M. D. Sturge Phys. Rev. 127, 768 (1962)