

# ALGEBROIDY LIEGO (: COURANTA)

SĄ WŚRÓD NAS

(NOTATKI DO ĆWICZEŃ DO WYKŁADU

Z GEOMETRII RÓŻNICZKOWEJ 2024/25)

[22]

W dyskusji własności operacji różniczkowania  
zewnątrznego zadanej przez formułę Cartana

istotną rolę odegrała uogólniona reguła Leibniza

$\forall V, W \in \Gamma(TM) \forall f \in C^\infty(M, \mathbb{R}) :$

$$[V, f \triangleright W]_{TM} = f \triangleright [V, W]_{TM} + D_V f \triangleright W$$

← PIERŚCIEŃ  
WYRAŻA STRUKTURALNĄ RELACJĘ  
POMIĘDZY NAWIASEM LIEGO  $[\cdot, \cdot]_{TM}$   
I STRUKTURĄ MODUŁU NAD PIERŚCIENIEM  
NA GRUPIE PRZEMIENNEJ  
 $\Gamma(TM)$

wprowadzona wprost z definicji komutatora pól  
wektorowych  $[\cdot, \cdot]_{\Gamma(TM)}$ . w jej zapisie  $D_V$  jest  
różniczkowaniem  $\mathbb{R}$ -algebry  $C^\infty(M, \mathbb{R})$  zadawanym  
przez  $V : D_V f = V \lrcorner df.$

ANALIZA „TYPÓW” (W SENSIE MATEMATYCZNYM) W POWYŻSZEJ  
SYTUACJI PROWADZI DO NASTĘPUJĄCEJ IDENTYFIKACJI:

\*  $TM$  - WIĄZKA WEKTOROWA NAD  $M$

\*  $D : \Gamma(TM) \rightarrow \text{Der } C^\infty(M, \mathbb{R})$  REALIZACJA CIĘCI WIĄZKI  
NA  $\mathbb{R}$ -ALGEBRZE  
PRZEZ JEJ RÓŻNICZUWANIA

\*  $[\cdot, \cdot]_{TM}$  - NAWIAS LIEGO NA CIĘCIACH

DOŁONAMY ABSTRAKCYI ZAOBSERWOWANEJ STRUKTURY  
RÓŻNICZKOWO-GEOMETRYCZNEJ, WYKORZYSTUJĄC NATURALNĄ  
REALIZACJĘ  $D$ .

DEF.: ALGEBROID LIEGO (rzędu  $r$  nad  $M$ ) TO TRÓJKA

$$\mathbb{R}^{*r} \hookrightarrow E$$

$$\begin{array}{c} \pi_E \downarrow \\ M \end{array}$$

$$[\cdot, \cdot]_E : \Gamma(E) \times \Gamma(E) \rightarrow \Gamma(E)$$

$$E \xrightarrow{\alpha_E} TM$$

$$\begin{array}{ccc} \pi_E \downarrow & \circlearrowright & \downarrow \pi_{TM} \\ M & \xlongequal[\text{id}_M]{} & M \end{array}$$

ZŁOŻONA 3

DIAGRAM PRZEMIENNY

WIAZKI  
WEKTOROWEJ NAD  $M$   
RZĘDU  $r$  (TJ. WYMIAR  
IR-LINIOWY  
WŁOŚCINA =  $r$ )

NAWIASU LIEGO  
NA IR-ALGEBRZE  
CIĘC GLOBALNYCH  
(TJ. CIĄDKICH  
PRAWOSTRONNYCH  
ODWROTNOŚCI SURJEKTYWNEJ  
SUBMERSJI I  $\pi_E$ )

KOTWICY  $\equiv$  MORFIZMU  
WIAZEK WEKTOROWYCH  
(TJ. GŁADKIEGO  
ODWJODROWANIA  
PRZEPROWADZAJĄCEGO  
WŁOŚCINA LINIOWO  
WE WŁOŚCINA)

SPEŁNIAJĄCA  
REGULĘ LEIBNITZA

$$\forall X, Y \in \Gamma(E), f \in C^\infty(M, \mathbb{R}) :$$

$$[X, f \circ Y]_E = f \circ [X, Y]_E + D_X^{(E)} f \circ Y$$

DLA

$$D_X^{(E)} = D_{\alpha_E \circ X}$$

WYJAŚNIENIE: PRZEMIENNOŚĆ DIAGRAMU DLA  $\alpha_E$  GWARANTUJE, ŻE

$$\forall X \in \Gamma(E) : \alpha_E \circ X \in \Gamma(TM).$$

$$\text{ISTOTNIE, } \pi_{TM} \circ (\alpha_E \circ X) = (\pi_{TM} \circ \alpha_E) \circ X = (\text{id}_M \circ \pi_E) \circ X \\ = \pi_E \circ X = \text{id}_M$$

$\nearrow$  X JEST CIĘCIEM E

TO INDUKOWANE PRZEZ  $\alpha_E$  PRZYPORZĄDKOWANIE  $\Gamma(E) \rightarrow \Gamma(TM)$   
ZWYKLE OZNACZAMY SYMBOLEM

$$\alpha_{E*} : \Gamma(E) \rightarrow \Gamma(TM), X \mapsto \alpha_E \circ X.$$

(4)

Stw.  $\alpha_{E*}$  JEST HOMOMORFIZMEM ALGEBR LIEGO,  
 $\alpha_{E*} : (\Gamma(E), [\cdot, \cdot]_E) \longrightarrow (\Gamma(TM), [\cdot, \cdot]_{TM})$ .

D: WYKORZYSTUJĄC REGUŁĘ LEIBNIZA (L) i TOŻSAMOŚĆ JACOBIEGO (J) DLA NAWIĄZU LIEGO  $[\cdot, \cdot]_E$ , LICZYMY

- DLA DOWOLNYCH  $X, Y, Z \in \Gamma(E)$ ,  $f \in C^\infty(M, \mathbb{R})$  :

$$[[X, Y]_E, f \triangleright Z]_E \stackrel{(L)}{=} f \triangleright [X, Y]_E, Z]_E + D_{[X, Y]_E}^{(E)} f \triangleright Z$$

(J) ||

$$[X, f \triangleright Z]_E, Y]_E - [Y, f \triangleright Z]_E, X]_E$$

(L) ||

$$[f \triangleright [X, Z]_E + D_X^{(E)} f \triangleright Z, Y]_E - [f \triangleright [Y, Z]_E + D_Y^{(E)} f \triangleright Z, X]_E = *$$

(5)

$$\begin{aligned}
* &\stackrel{(L)}{=} f \triangleright [X, Z]_{E, Y} - \underbrace{D_Y^{(E)} f \triangleright [X, Z]_E} + \underbrace{D_X^{(E)} f \triangleright [Z, Y]_E} - (D_Y^{(E)} \circ D_X^{(E)}) f \triangleright Z \\
&\quad - f \triangleright [Y, Z]_{E, X} + \underbrace{D_X^{(E)} f \triangleright [Y, Z]_E} - \underbrace{D_Y^{(E)} f \triangleright [Z, X]_E} + (D_X^{(E)} \circ D_Y^{(E)}) f \triangleright Z \\
&= f \triangleright [X, Z]_{E, Y} - f \triangleright [Y, Z]_{E, X} + [D_X^{(E)}, D_Y^{(E)}] f \triangleright Z
\end{aligned}$$

KOMUTATOR RÓŻNICZKOWAŃ

PO UWZGLĘDNIENIU (J) DLA  $[ \cdot, \cdot ]_E$  RAZ JESZCZE  
 OTRZYMUJEMY TOŻSAMOŚĆ

$$\forall \begin{matrix} X, Y, Z \in \Gamma(E) \\ f \in C^\infty(M, \mathbb{R}) \end{matrix} : (D_{[X, Y]_E}^{(E)} - [D_X^{(E)}, D_Y^{(E)}]) f \triangleright Z = 0$$

$$\Leftrightarrow \forall X, Y \in \Gamma(E) : D_{[X, Y]_E}^{(E)} - [D_X^{(E)}, D_Y^{(E)}] = 0.$$

WIEMY USZAKŻE, IŻ

$$D. : (\Gamma(TM), [\cdot, \cdot]_{TM}) \rightarrow (\text{Der}(C^\infty(M, \mathbb{R})), [\cdot, \cdot]) \quad (D)$$

JEST IZOMORFIZMEM ALGEBR LIEGO (PATRZ: WYKŁAD),

PRZETO POWYŻSZE DĄŻE NAM OGCYKIWANY REZULTAT:

$$0 = (D. \circ \alpha_{E*})([X, Y]_E) - [(D. \circ \alpha_{E*})(X), (D. \circ \alpha_{E*})(Y)]$$

$\forall X, Y \in \Gamma(E)$ :

$$= D. (\alpha_{E*}([X, Y]_E) - [\alpha_{E*}(X), \alpha_{E*}(Y)]_{TM})$$



$$\forall X, Y \in \Gamma(E): \alpha_{E*}([X, Y]_E) = [\alpha_{E*}(X), \alpha_{E*}(Y)]_{TM}. \quad \square$$

(7)



# PRZYKŁADY:

1° ALGEBROID STYCZNY nad  $M$  (MOTYWACYJNY)

$$\begin{array}{ccc} E = TM & \xrightarrow{\alpha_{TM} = id_{TM}} & TM \\ \pi_E = \pi_{TM} \downarrow & & \downarrow \pi_{TM} \\ M & \equiv & M \end{array}, [\cdot, \cdot]_E \equiv [\cdot, \cdot]_{TM}$$

$$\Gamma(E) \equiv \Gamma(TM)$$

2° ALGEBROID (PRE)SYMPLEKTYCZNY nad  $(M, \omega \in \Omega^2(M) \cap \text{Ker} d)$   $d\omega = 0$  ↙

$$\begin{array}{ccc} E = TM \times \mathbb{R} & \xrightarrow{\alpha_E = pr_1} & TM \\ \pi_E = \pi_{TM} \circ pr_1 \downarrow & & \downarrow \pi_{TM} \\ M & \equiv & M \end{array}, [\cdot, \cdot]_E : \Gamma(E) \times \Gamma(E) \longrightarrow \Gamma(E)$$

$\equiv$   
 $[\cdot, \cdot]_{\text{Vin}}^\omega : ((V_1, f_1), (V_2, f_2)) \longmapsto ([V_1, V_2]_{TM}, D_{V_1} f_2 - D_{V_2} f_1 - V_2 \lrcorner V_1 \lrcorner \omega)$

NAWIĄS  
VINOGRAĐOVA ZWICHROWANY PRZEZ  $\omega$

$$\Gamma(E) = \left\{ (V, f) : M \rightarrow TM \times \mathbb{R} \right. \\ \left. : m \mapsto (V(m), f(m)) \mid id_M = \pi_E \circ (V, f) \equiv \pi_{TM} \circ V \right\} \equiv \Gamma(TM) \times C^\infty(M, \mathbb{R})$$

SPRAWDZENIE SENSOWNOŚCI DEFINICJI  $[\cdot, \cdot]_{\text{vin}}^\omega$ :

(j) :  $\forall (X, f), (Y, g), (Z, h) \in \Gamma(E)$  :

$$[[[X, f], (Y, g)]_{\text{vin}}^\omega, (Z, h)]_{\text{vin}}^\omega + \text{cycl.} \equiv \text{Jac}_E((X, f), (Y, g), (Z, h))$$

$$\equiv [[([X, Y]_{\text{TM}}, D_x g - D_y f - \omega(X, Y)), (Z, h)]_{\text{vin}}^\omega + \text{cycl.}$$

$$\equiv ([([X, Y]_{\text{TM}}, Z]_{\text{TM}}, D_{[X, Y]_{\text{TM}}} h - D_Z(D_x g - D_y f - \omega(X, Y)) - \omega([X, Y]_{\text{TM}}, Z)) + \text{cycl.} \underline{\underline{=}}$$

$$= (\text{Jac}_{\text{TM}}(X, Y, Z), (D_{[X, Y]_{\text{TM}}} - [D_x, D_y])h + (D_{[Z, X]_{\text{TM}}} - [D_z, D_x])g$$

$$+ (D_{[Y, Z]_{\text{TM}}} - [D_y, D_z])f + (D_Z(\omega(X, Y)) - \omega([X, Y]_{\text{TM}}, Z) + \text{cycl.}))$$

PRZYWOŁAJĄCY FORMUŁĘ CARTANA (na  $d$ ) ORAZ STWIĘDZENIE

① ZE STR. 7, WNIOSUJEMY:

$$\text{Jac}_E((X,f), (Y,g), (Z,h)) = (\text{Jac}_M(X,Y,Z), d\omega(X,Y,Z)) = 0. \quad \square$$

$$(L): \quad \forall (X,f), (Y,g) \in \Gamma(E), h \in C^\infty(M, \mathbb{R}) \quad \left( \begin{array}{l} \text{STRUKTURA } C^\infty(M, \mathbb{R})\text{-MODUŁU} \\ h \triangleright (X,f) \equiv (h \triangleright X, h \cdot f) \end{array} \right)$$

$$\llbracket (X,f), h \triangleright (Y,g) \rrbracket_{\text{vin}}^\omega \equiv \llbracket (X,f), (h \triangleright Y, h \cdot g) \rrbracket_{\text{vin}}^\omega$$

$$\equiv ([X, h \triangleright Y]_{TM}, D_X(h \cdot g) - D_{h \triangleright Y} f - \omega(X, h \triangleright Y))$$

$$= (h \triangleright [X, Y]_{TM} + D_X h \triangleright Y, D_X h \cdot g + h \cdot D_X g - h \cdot D_Y f - h \cdot \omega(X, Y)) = *$$

↑ (L) DLA ALGEBROIDU STYCJNEGO i DLA  $\text{Der } C^\infty(M, \mathbb{R})$  ORAZ  $C^\infty(M, \mathbb{R})$ -LINIOWAŚĆ  $D$  i  $\omega$  ⑩

$$\begin{aligned}
 * &= (h \triangleright [X, Y]_{TM}, h \cdot (D_x g - D_y f - \omega(X, Y))) + (D_x h \triangleright Y, D_x h \cdot g) \\
 &\equiv h \triangleright ([X, Y]_{TM}, D_x g - D_y f - \omega(X, Y)) + D_x h \triangleright (Y, g) \\
 &\equiv h \triangleright \left[ [(X, f), (Y, g)]_{\text{Vin}}^\omega + D_{\alpha_E(X, f)} h \triangleright (Y, g) \right] \quad \square,
 \end{aligned}$$

CO KONIECZNY DOWÓD SENSOWNOŚCI. □

2.1° SPRAWDŹ, JE NAWIAS VINOGRADOVA OGRANICZA SIĘ DO CIĘŻY HAMILTONOWSKICH

$$\text{Ham}(M, \omega) := \{ (V, H) \in \Gamma(TM \times \mathbb{R}) \mid V \lrcorner \omega = -dH \}$$

JAKĄ ZNANĄ CI STRUKTURĘ WDWIĘGAS KODUJE?

PRZEJDZIEMY OBECNIE DO DWÓCH PRZYKŁADÓW  
„Z WYŻSZEJ POZIOMY” , O KTÓRE WSZELACIO POTYKAMY SIĘ  
W (COKOLWIEK ZAAWANSOWANYCH) STUDIACH  
FIZYKO-MATEMATYCZNYCH...

### 3° ALGEBROID POISSONOWSKI nad $(M, \Pi \in \Gamma(\Lambda^2 TM))$

W LOKALNEJ BAZIE WSPÓŁRZĘDNIOWEJ na otoczeniu  $\sigma_m$   $m \in M$

$$\Pi(x) = \Pi^{ij}(x) \partial_i \wedge \partial_j \quad \begin{array}{l} \text{BIWEKTOR} \\ \text{POISSONA} \end{array}$$

$x \in \sigma_m$

$$\left( \begin{array}{l} \text{DLA } \eta_1, \eta_2 \in Q^1(M) : \partial_i \wedge \partial_j (\eta_1, \eta_2) = \eta_1(\partial_i) \eta_2(\partial_j) - \eta_2(\partial_i) \eta_1(\partial_j) \\ \text{TAKI JAKI DLA } V_1, V_2 \in \Gamma(TM) : dx^i \wedge dx^j (V_1, V_2) = dx^i(V_1) dx^j(V_2) - dx^i(V_2) dx^j(V_1) \end{array} \right)'$$

PRZY CZYM WSPÓŁCZYNNIKI FUNKCYJNALNE  $\Pi^{ij} \in C^\infty(\sigma_m, \mathbb{R})$

SĄ TAK DOBRANE, ŻE

$$\{ \cdot, \cdot \}_\Pi : C^\infty(M, \mathbb{R}) \times C^\infty(M, \mathbb{R}) \longrightarrow C^\infty(M, \mathbb{R})$$

$$: (f, g) \longmapsto \Pi(df, dg)$$

JEST NAWIASEM  
(POISSON-)LIEGO.

3.1° WYPROWADŹ TOŻSAMOŚCI : (Sch-N)

$$\Pi^{li} \partial_\mu \Pi^{jk} + \Pi^{lk} \partial_\mu \Pi^{ji} + \Pi^{lj} \partial_\mu \Pi^{ki} = 0 \quad \forall i, j, k \in \overline{\dim M}$$

3.2° NA PODSTAWIE (Sch-N) SPRAWDŹ, ŹE

$$E = T^*M \xrightarrow{\alpha_E = \Pi_\#} TM, \quad \text{GDZIE } \Pi_\#(p) := \Pi(p, \cdot)$$

$$\begin{array}{ccc} \pi_E = \pi_{T^*M} \downarrow & & \downarrow \pi_{TM} \\ M & \xlongequal{\quad} & M \end{array}$$

( $\Pi$  TRAKTUJEMY - RÓWNOWAŻNIE-  
JAKO MORFIZM WIĄZUJE WEKTORÓWK  $T^*M \rightarrow TM$ )

$$\Gamma(E) \cong \Gamma(T^*M) \cong \Omega^1(N)$$

ORAZ

JEST ALGEBROIDEM  
LIEGO nad  $M$ .

$$[\cdot, \cdot]_{T^*M} : \Gamma(T^*M) \times \Gamma(T^*M) \rightarrow \Gamma(T^*M)$$

$$(\eta_1, \eta_2) \longmapsto \mathcal{L}_{\Pi_\#(\eta_2)} \eta_1 - \mathcal{L}_{\Pi_\#(\eta_1)} \eta_2 - d(\Pi(\eta_1, \eta_2)) \quad (14)$$

1° ALGEBROID COURANTA (NE LIEGO!) nad  $(M, H \in \mathcal{Q}^3(M) \cap \text{Ker } d, \lambda)$ ,

GDZIE  $\lambda : G \rightarrow \text{Diff}(M)$  <sup>(LEWE)</sup> DZIAŁANIE GRUPY LIEGO  $G$   
 HOMOMORFIZM GRUP

$\lambda : G \times M \rightarrow M, (g, m) \mapsto \lambda_g(m)$  ZACHOWUJĄCE  $H : \forall g \in G : \lambda_g^* H = H$

FAKT:  $TG \cong G \times T_e G$  (GLOBALNA TRIWIALIZACJA)  
 ELEMENT NEUTRALNY

POZWALA ROZWAŻAĆ ZACHOWANIE  $H$  WZDŁUŻ KRZYWYCH CAŁKOWYCH WYRÓŻNIONYCH Pól WEKTOROWYCH na  $M$  INDUKOWANYCH PRZEZ ELEMENTY

GLOBALNEJ BAZY  $\Gamma(TG) \ni L_A : G \ni g \mapsto T_e l_g(t_A) \in T_g G$ , GDZIE  $\{t_A\}_{A \in \overline{1, \dim G}}$   
 PóLA LEWO-NIEZMIENNICZE na  $G$  DOWOLNA BAZA  $T_e G$

$K_A : M \ni m \mapsto T_{(e, m)} \lambda (-L_A(e) = -t_A) \circ D_{TM}(m) \in T_{\lambda_e(m)} M \cong T_m M$  PóLA FUNDAMENTALNE



FAKT:  $\exists f_{AB}^C \in \mathbb{R} : [L_A, L_B]_{TG} = f_{AB}^C L_C$  i  $[\kappa_A, \kappa_B]_{TM} = f_{AB}^C \kappa_C$

STAŁE STRUKTURY

LIEGO na  $T_e G$

DOSTAJEMY  $0 = \mathcal{L}_{\kappa_A} H = \kappa_A \lrcorner \underset{0}{dH} + d(\kappa_A \lrcorner H) \equiv d(\kappa_A \lrcorner H)$   
(gH)

————— x —————

ROZWAŻ UOGÓLNIONĄ WIĄZKĘ STYCZNĄ HITCHINA

$E^{(H)}M := TM \oplus T^*M \ni (\sigma, p) : \pi_{TM}(\sigma) = \pi_{T^*M}(p)$

$\pi = \pi_{TM} \circ \text{pr}_1 \downarrow$  O CIĘCIACH  $\Gamma(E) = \Gamma(TM) \oplus \Omega^1(M) \ni (V, \eta)$ ,  
 $\begin{matrix} (\sigma, p) \\ \downarrow \\ \pi_{TM}(\sigma) \end{matrix}$  NA KTÓRYCH DEFINUJEMY

NAWIAS COURANTA ZWICHROWANY PRZEZ  $H$ :

$[[V_1, \eta_1], [V_2, \eta_2]]_e^H := ([V_1, V_2]_{TM}, \mathcal{L}_{V_1} \eta_2 - \mathcal{L}_{V_2} \eta_1 - \frac{1}{2} d(V_1 \lrcorner \eta_2 - V_2 \lrcorner \eta_1) - V_2 \lrcorner V_1 \lrcorner H)$  (16)

4.1° CZY NAWIAS COURANTA  $[\cdot, \cdot]_C^H$  JEST NAWIASEM LIEGO? WYZNAĆ JAKOBIATOR

$\text{Jac}_{E^{(n)}M}((V_1, \eta_1), (V_2, \eta_2), (V_3, \eta_3))$  W TERMINACH NIEZWYRODNIATEJ FORMY 2-LINOWEJ SYMETRYCZNEJ

$$\langle \cdot, \cdot \rangle : \Gamma(E^{(n)}M)^{\times 2} \rightarrow C^\infty(M, \mathbb{R}), ((V_1, \eta_1), (V_2, \eta_2)) \mapsto \frac{1}{2}(V_1 \lrcorner \eta_2 + V_2 \lrcorner \eta_1).$$

SPRAWDŹ, ŻE JEST ON POSTACI  $(\mathbb{D}_{TM}, dN_{ij}((V_1, \eta_1), (V_2, \eta_2), (V_3, \eta_3)))$

DLA PEWNEGO ODWZOROWANIA 3-LINIOWEGO  $N_{ij} : \Gamma(E^{(n)}M)^{\times 3} \rightarrow C^\infty(M, \mathbb{R})$  OPERATOR NIJENHUISA

4.2° ZAŁOŻYMY, ŻE DANE JEST ROZWIĄZANIE  $(gH)$ :

$$\kappa_A \in \mathcal{Q}^1(M) : -d\kappa_A = \kappa_A \lrcorner H, \quad A \in \overline{1, \dim G},$$

KTÓRE DAJE NAM CIĘCIA KWAZIHAMILTONOWSKIE  $(\kappa_A, \kappa_A) \in \Gamma(E^{(n)}M)$

$$g\text{Ham}(M, H) := \{(V, \eta) \in \Gamma(E^{(n)}M) \mid V \lrcorner H = -d\eta\}$$

SPRAWDŹ, ŻE  $\forall (v_1, \eta_1), (v_2, \eta_2) \in \mathfrak{g}\text{Ham}(M, H) : \llbracket (v_1, \eta_1), (v_2, \eta_2) \rrbracket_C^H \in \mathfrak{g}\text{Ham}(M, H)$ ,

Tj. NAWIAS COURANTA OGRANICZA SIĘ DO  $\mathfrak{g}\text{Ham}(M, H)$

4.3° UDOWODNIJ, ŻE  $(\langle (\kappa_A, \kappa_A) \mid A \in \overline{1, \dim G} \rangle_{C^\infty(M, \mathbb{R})}, \llbracket \cdot, \cdot \rrbracket_C^H, \rho_{\Gamma_1})$

SPEŁNIA AKSJOMATY ALGEBROIDU LIEGO  $\Leftrightarrow$

$$\forall A, B \in \overline{1, \dim G} : \begin{cases} \mathcal{L}_{\kappa_A} \kappa_B = f_{AB}^C \kappa_C & G\text{-EKWIVARIANCJA } \kappa. \\ \langle (\kappa_A, \kappa_A), (\kappa_B, \kappa_B) \rangle = 0 & \text{IZOTROPIA} \end{cases}$$

SPRÓBUJ WYJAŚNIC SENS ALGEBRO-GEOMETRYCZNY PIERWSZEGO Z WARUNKÓW.

POWYŻSZA STRUKTURA NOŚI MIANO **STRUKTURY DIRACA** ALGEBROIDU COURANTA.

STRUKTURY TAKIE KWANTYFIKUJĄ OBSTRUKCJE WOBEC ULOKALNIANIA (CECHOWANIA)

SYMETRII KONFIGURACYJNYCH MECHANIKI PĘTLI NAŁADOWANYCH. [SUSZEL; GAWĘDZKI-SUSZEL-WALDORF]