

Teoria grup I

Wykład 6

1 Elementarna teoria reprezentacji, cz. I

Literatura dodatkowa: [Ser88]

Reprezentacja grupy G w przestrzeni wektorowej V nad ciałem \mathbb{K} : jest to lewe działanie $\nu : G \times V \rightarrow V$ grupy G na V poprzez transformacje liniowe. *Definicja równoważna:* Reprezentacją G w V nazywamy homomorfizm $\rho : G \rightarrow GL(V)$ z grupy G w grupę odwracalnych liniowych (nad \mathbb{K}) przekształceń przestrzeni V .

Ćwiczenie 1: Sprawdzić równoważność definicji, czyli pokazać, że 1) odwzorowanie $\rho_\nu(g) = \nu(g, \cdot) : V \rightarrow V$ należy do $GL(V)$; 2) odwzorowanie $g \mapsto \rho_\nu(g) : G \rightarrow GL(V)$ jest homomorfizmem; 3) odwrotnie, jeśli $\rho : G \rightarrow GL(V)$ pewien homomorfizm, to $\nu_\rho(g, v) := \rho(g)v$ jest działaniem liniowym.

Ćwiczenie 2: Sprawdzić, że w sposób podobny każde *prawe* działanie liniowe $\nu : V \times G \rightarrow V$ (będziemy takie działania nazywać *antyreprezentacjami*) generuje pewien *antyhomomorfizm* $\rho : G \rightarrow GL(V)$ (czyli $\rho(g_1g_2) = \rho(g_2)\rho(g_1)$).

Ćwiczenie 3: Udowodnić, że każde *prawe* działanie $x \mapsto xg$ grupy G na zbiorze X zadaje lewe działanie według wzoru $gx := xg^{-1}$ i na odwrót.

PRZYKŁAD PODSTAWOWY: Niech $\nu : X \times G \rightarrow X$ będzie prawym działaniem grupy G na dowolnym zbiorze X i niech $V := \text{Fun}(X, \mathbb{K})$ będzie przestrzenią funkcji na X o wartościach w \mathbb{K} . Wtedy wzór $(gf)(x) := f(xg)$, $g \in G$, $x \in X$, $f \in V$, zadaje reprezentację G w V . Istotnie, przekształcenie $f \mapsto gf$ jest liniowe oraz $((g_1g_2)f)(x) = f(x(g_1g_2)) = f((xg_1)g_2) = (g_2f)(xg_1) = (g_1(g_2f))(x)$.

W ten oto sposób możemy sprowadzić badanie *dowolnych* działań do badania działań *liniowych*.

Uwaga: Jest kilka wersji powyższej konstrukcji. Na przykład, każde lewe działanie G na X zadaje antyreprezentację $(fg)(x) := f(gx)$, bądź, ze względu na powyższe Ćwiczenie, reprezentację $(gf)(x) := f(g^{-1}x)$.

Podprzestrzeń niezmiennicza $W \subset V$ reprezentacji $\nu : G \times V \rightarrow V$: Jest to podprzestrzeń W o własności $GW \subset W$ (równoważnie, $\rho(g)W \subset W \forall g \in G$).

W podprzestrzeni niezmienniczej $W \subset V$ mamy nową reprezentację grupy G . Jest nią $\nu|_{G \times W} : G \times W \rightarrow W$ (nazywamy ją podreprezentacją reprezentacji ν).

PRZYKŁAD: Niech G będzie grupą obrotów w \mathbb{R}^3 mających wspólną oś. Wtedy właśnie ta oś jest podprzestrzenią niezmienniczą.

Reprezentacja nieprzywiedlna: Jest to reprezentacja nie posiadająca nietrywialnych (różnych od $\{0\}$ i V) podprzestrzeni niezmienniczych.

PRZYKŁAD: Niech $G = SO(\mathbb{R}^2)$ z naturalnym działaniem na \mathbb{R}^2 . Jest to reprezentacja nieprzywiedlna, bo każda nietrywialna podprzestrzeń jest prostą przechodzącą przez zero, a żadna z takich prostych nie zachowuje się przez grupę obrotów.

Zauważmy, że grupa G jest izomorficzna z grupą z poprzedniego przykładu. W ten sposób mamy dwie *nierównoważne* reprezentacje grupy $SO(\mathbb{R}^2)$.

Reprezentacje nieprzywiedlne będą „cegiełkami”, które będziemy próbować „sklasyfikować” i z których będziemy budować inne reprezentacje.

Reprezentacja w pełni przywiedlna: Jest to reprezentacja G o tej własności, że dla każdej podprzestrzeni $W \subset V$ niezmienniczej istnieje *niezmiennicza* podprzestrzeń *dopełniająca* $Z \subset V$ (czyli taka, że $W \oplus Z = V$).

PRZYKŁAD: Niech grupa $G := \left\{ \begin{bmatrix} a & b \\ 0 & a \end{bmatrix} \mid a, b \in \mathbb{R} \right\}$ działa w sposób naturalny na \mathbb{R}^2 :

$$\begin{bmatrix} a & b \\ 0 & a \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ax + by \\ ay \end{bmatrix}.$$

Wtedy $W := \left\{ \begin{bmatrix} x \\ 0 \end{bmatrix} \mid x \in \mathbb{R} \right\}$ jest podprzestrzenią niezmienniczą tego działania, dla której *nie istnieje* dopełniającej podprzestrzeni niezmienniczej. *Dlaczego?*

Rozkład skończeniowymiarowej reprezentacji $\nu : G \times V \rightarrow V$ w pełni przywiedlnej na nieprzywiedlne: Algorytm: Jeśli V jest nieprzywiedlna, koniec. Jeśli nie, istnieje podprzestrzeń niezmiennicza $V_1 \subset V$ i dopełniająca podprzestrzeń niezmiennicza V_2 . Jeśli obie są nieprzywiedlne, koniec. Jeśli nie, stosujemy powyższy algorytm do V_1 oraz V_2 .

Iterując powyższe działania, na końcu (tutaj przydaje się skończeniowymiarowość) otrzymamy rozkład $V = W_1 \oplus \dots \oplus W_k$ przestrzeni V na nieprzywiedlne podprzestrzenie niezmiennicze.

Zupełna przywiedlność reprezentacji grup skończonych

TWIERDZENIE *Niech G będzie grupą skończoną, a V przestrzenią skończeniowymiarową nad ciałem \mathbb{K} równym \mathbb{R} lub \mathbb{C} . Wtedy każda reprezentacja G w V jest w pełni przywiedlna.*

Najpierw udowodnimy następujący

LEMAT *W założeniach powyższego twierdzenia, na V istnieje niezmienniczy iloczyn skalarny $(|)$ (dwuliniowy w przypadku rzeczywistym i półtoraliniowy w zespolonym). Niezmienniczość oznacza*

$$(gx|gy) = (x|y) \quad \forall g \in G, x, y \in V.$$

Dowód: Niech $(|)$ dowolny iloczyn skalarny. Określmy

$$(x|y) := \sum_{h \in G} \langle hx | hy \rangle.$$

Niezmienniczość $(|)$ jest oczywista: $(gx|gy) = \sum_{h \in G} \langle hgx | hgy \rangle = \sum_{h \in G} \langle hx | hy \rangle = (x|y)$.

Sprawdzamy własności iloczynu skalarnego. 1) dwuliniowość (półtoraliniowość) wynika z tej że własności $\langle | \rangle$ oraz z liniowości odwzorowania $x \mapsto gx$; 2) symetria, $(x|y) = (y|x)$, i nieujemna określoność, $(x|x) \geq 0$, – z tych że własności $\langle | \rangle$; 3) $\langle | \rangle$ jest niezdegenerowany: $(x|x) = \sum_{h \in G} \langle hx|hx \rangle = 0$ implikuje (na mocy dodatniej określoności $\langle | \rangle$) następującą własność:

$$\langle hx|hx \rangle = 0 \quad \forall h \in G,$$

w szczególności $\langle x|x \rangle = 0$ i $x = 0$. \square

Teraz jesteśmy w stanie udowodnić twierdzenie. Niech $W \subset V$ będzie podprzestrzenią niezmienniczą. Wtedy dopełnienie ortogonalne W^\perp względem $\langle | \rangle$ też będzie niezmiennicze. Istotnie, jeśli $w \in W^\perp$, to $(w|v) = 0$ dla każdego $v \in W$. Ale z niezmienniczości $\langle | \rangle$ również $(gw|gv) = 0$ dla każdego $v \in W$. Ponieważ gv przebiega całe W , gdy v przebiega W , wnioskujemy, że $gw \in W^\perp$, czyli W^\perp jest podprzestrzenią niezmienniczą. \square

Uwaga: Powyższy lemat pokazuje, że odwzorowania $x \mapsto gx, g \in G$ w bazie ortonormalnej przestrzeni V reprezentują się przez macierze ortogonalne (w przypadku $\mathbb{K} = \mathbb{R}$) lub unitarne (w przypadku $\mathbb{K} = \mathbb{C}$). W szczególności, otrzymaliśmy dowód lematu, z którego korzystaliśmy w dowodzie twierdzenia Zassenhausa.

Niektóre operacje na reprezentacjach

Reprezentacja dualna do reprezentacji $\rho : G \rightarrow GL(V)$: jest to reprezentacja $\rho^* : G \rightarrow GL(V^*)$ określona przez $\rho^*(g) := (\rho(g^{-1}))^*$. Można też określić $\rho^*(g) := (\rho(g))^*$, ale to będzie antyreprezentacja.

Suma prosta reprezentacji $\rho_1 : G \rightarrow GL(V_1), \rho_2 : G \rightarrow GL(V_2)$: Jest to reprezentacja ρ grupy G w przestrzeni $V_1 \oplus V_2$ zadana przez $\rho(g) := (\rho_1(g), \rho_2(g))$. Jeśli $\rho_1(g), \rho_2(g)$ są reprezentowane przez macierze z $GL(n, \mathbb{K}), GL(m, \mathbb{K})$ odpowiednio, to $\rho(g)$ jest reprezentowana przez macierz

$$\begin{bmatrix} \rho_1(g) & 0 \\ 0 & \rho_2(g) \end{bmatrix}.$$

Iloczyn tensorowy reprezentacji $\rho_1 : G \rightarrow GL(V_1), \rho_2 : G \rightarrow GL(V_2)$: Jest to reprezentacja ρ grupy G w przestrzeni $V_1 \otimes V_2$ zadana przez $\rho(g) := \rho_1(g) \otimes \rho_2(g)$. Jeśli $\rho_1(g), \rho_2(g)$ są reprezentowane przez macierze $[\rho_1(g)] \in GL(n, \mathbb{K}), [\rho_2(g)] \in GL(m, \mathbb{K})$, to $\rho(g)$ jest reprezentowana przez macierz będącą iloczynem tensorowym tych macierzy.

Przypomnijmy, że, jeśli operator $A \in GL(V_1)$ jest reprezentowany przez macierz $[A] := A_j^i$ w bazie r_1, \dots, r_n , czyli $Ar_j = A_j^i r_i$ (stosujemy konwencję Einsteina: sumujemy po jednakowym indeksach), a operator $B \in GL(V_2)$ jest reprezentowany przez macierz $[B] := B_l^k$ w bazie s_1, \dots, s_m (czyli $Bs_l = B_l^k s_k$), to $A \otimes B(e_j \otimes e_l) := Ar_j \otimes Bs_l = A_j^i B_l^k r_i \otimes s_k$.

Innymi słowy, w bazie $r_i \otimes s_k, i = 1, \dots, n, k \in 1, \dots, m$, operator $A \otimes B$ jest reprezentowany przez macierz $A_j^i B_l^k$.

Literatura

[Ser88] Jean-Pierre Serre, *Reprezentacje liniowe grup skończonych*, PWN, 1988.