

Protokół
z obrad komisji powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
dr Joanny Marii Żuberek
w dniu 22 maja 2018 r.

W dniu 22 maja 2018 r. na Wydziale Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego odbyło się posiedzenie Komisji Habilitacyjnej dr Joanny Marii Żuberek

Komisja powołana została w składzie:

- przewodniczący Komisji - prof. dr hab. Adam Patkowski – Centrum Nanobiotyczne, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
- sekretarz Komisji - dr hab. Beata Wielgus-Kutrowska – Wydział Fizyki, Instytut Fizyki Doświadczalnej, Uniwersytet Warszawski
- recenzent – prof. dr hab. Andrzej Ożyhar – Wydział Chemiczny, Zakład Biochemii, Politechnika Wrocławska
- recenzent – prof. dr hab. Igor Konieczny – Międzyuczelniany Wydział Biotechnologii, Uniwersytet Gdański i Gdański Uniwersytet Medyczny
- recenzent – prof. dr hab. Wiesław Gruszecki – Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki, Zakład Biofizyki, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
- członek Komisji – prof. dr hab. Andrzej Dziembowski – Instytut Biochemii i Biofizyki Polskiej Akademii Nauk w Warszawie
- członek Komisji – dr hab. Krzysztof Turzyński – Wydział Fizyki, Uniwersytet Warszawski

Członkowie Komisji uprzednio zapoznali się z treścią recenzji, które otrzymali w formie elektronicznej. W recenzjach tych wszyscy recenzenci w konkluzji ocenili pozytywnie osiągnięcia i dorobek dr Joanny Marii Żuberek, stwierdzając, że odpowiadają one kryteriom stawianym kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, określonym w ustawie z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (z późniejszymi zmianami).

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji. Na Wydziale Fizyki UW w Warszawie obecni byli:

- przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Adam Patkowski,
- sekretarz Komisji – dr hab. Beata Wielgus-Kutrowska ,
- recenzent – prof. dr hab. Andrzej Ożyhar,
- recenzent – prof. dr hab. Igor Konieczny,
- członek komisji – prof. dr hab. Andrzej Dziembowski,
- członek komisji – dr hab. Krzysztof Turzyński.

Recenzent, prof. dr hab. Wiesław Gruszecki, połączył się z ww. miejscem za pomocą urządzeń elektronicznych pozwalających na przekaz obrazu i dźwięku.

Obrady Komisji rozpoczął przewodniczący prof. dr hab. Adam Patkowski, który powitał wszystkich obecnych członków komisji i wyraził nadzieję, że wszyscy członkowie komisji zapoznali się z materiałami dotyczącymi omawianej habilitacji. Podkreślił też, że materiały te były kompletne, a wszystkie recenzje były bardzo pozytywne i nie było konieczności

zapraszania habilitantki na obrady komisji. Po takim wstępie przewodniczący poprosił recenzentów o podsumowanie swoich opinii i sformułowanie jednoznacznego wniosku końcowego.

Pierwszy zabrał głos prof. dr hab. Andrzej Ożyhar. Za znaczący wkład w rozwój dyscypliny uznał umieszczone w publikacjach wyniki badań mających na celu ustalenie uwarunkowań strukturalnych interakcji różnych homologów białka eIF4E z analogami kapu. Stwierdził także, że poza pracami, których rezultaty stanowią osiągnięcie habilitacyjne, dr Żuberek wykazuje aktywność naukową, udokumentowaną publikacjami niewłączonymi w osiągnięcie habilitacyjne, dotyczącą badania analogów kapu. Habilitantka jest wykonawcą w wielu projektach realizowanych przy jej istotnym udziale. Pomimo braku informacji o kierowaniu projektami, ta aktywność wystarcza, aby stopień doktora habilitowanego został przyznany.

Następnie głos zabrał prof. dr hab. Igor Konieczny. Stwierdził, że przedstawione osiągnięcie naukowe spełnia kryteria stawiane w przewodach habilitacyjnych. Przy tak obszernym dorobku nie ma wątpliwości, że stopień naukowy doktora habilitowanego powinien być przyznany. Podstawowe zastrzeżenie budzi tematyka przedstawionych do oceny prac, które można zaklasyfikować do dyscypliny biofizyka w dziedzinie nauk fizycznych lub nauk biologicznych. Nie budzi wątpliwości wkład habilitantki w powstanie i jakość publikacji. Jednak żadna z nich nie została opublikowana w czasopiśmie przypisywanym dyscyplinie fizyka. Tematyka prac jest biologiczna, a prace nie są afiliowane jako fizyczne.

Prof. dr hab. Igor Konieczny zacytował również wniosek końcowy ze swojej recenzji:
Wyniki badań dr Joanny Żuberek poszerzają naszą wiedzę dotyczącą metabolizmu RNA. Przedstawione osiągnięcie naukowe oraz dorobek naukowy stanowią znaczny wkład w rozwój dziedziny nauk biologicznych i fizycznych w dyscyplinie biofizyka oraz odpowiadają kryteriom stawianym kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, określonym w Ustawie z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (z późniejszymi zmianami). Dyscyplina biofizyka została utworzona jako interdyscyplinarna dyscyplina naukowa łącząca zagadnienia biologii i fizyki do analizy funkcjonowania systemów biologicznych. Aktualnie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dyscyplina biofizyka występuje zarówno w dziedzinie nauk biologicznych jak i fizycznych. Przedstawione osiągnięcie naukowe dotyczy biofizyki i stanowi podstawę do nadania Kandydatce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych lub fizycznych w dyscyplinie biofizyka. Nie widzę podstaw do nadawania stopnia w dyscyplinie fizyka.

Następnie przewodniczący poprosił o zabranie głosu prof. dr hab. Wiesława Gruszeckiego, który stwierdził, że dorobek publikacyjny habilitantki jest bardzo duży – składają się na niego 44 prace. Doktor Żuberek, pracując w silnym zespole, bardzo umiejętnie wybrała spośród swych licznych prac główną ideę, którą przedstawiła jako osiągnięcie naukowe. Odpowiedzialna była za zadania badawcze związane z badaniami metodami spektroskopii fluorescencyjnej i dichroizmu kołowego, w których występowała jako ekspert. Za wkład w dziedzinę fizyka można uznać zaprezentowaną interpretację oddziaływań cząsteczkowych i opisanie poziomów energetycznych molekuł w zakresie UV. Pozostały dorobek po uzyskaniu stopnia doktora, zawarty w 25 publikacjach, nie odbiega od głównego nurtu prac zaklasyfikowanych jako osiągnięcie naukowe i całkowicie usprawiedliwia wszczęcie procedury habilitacyjnej. Jeśli chodzi o aktywność dydaktyczną i organizacyjną to,

poza typowymi obowiązkami nauczyciela akademickiego, należy podkreślić aktywny udział w tworzeniu pracowni biologii molekularnej w ramach kierunku zastosowania fizyki w biologii i medycynie, kierowanie pracami dyplomowymi i opiekę nad doktorantami oraz aktywność konferencyjną. Odnośnie klasyfikacji osiągnięcia naukowego profesor Gruszecki sugerowałby wybór dziedzina: fizyka, dyscyplina: biofizyka, ale szanuje wybór habilitantki.

Po podsumowaniu opinii przez recenzentów prof. dr hab. Adam Patkowski zwrócił się do członków Komisji o opinię na temat dorobku kandydatki do stopnia naukowego doktora habilitowanego i dyskusje jedynej wątpliwości wyrażonej w recenzji prof. dr. hab. Igora Koniecznego dotyczącej dyscypliny naukowej wskazanej we wniosku habilitacyjnym. Jednocześnie Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na to, że wybrana do przeprowadzenia tego postępowania habilitacyjnego Rada Wydziału Fizyki UW nie posiada uprawnień nadawania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk fizycznych w dyscyplinie biofizyka. Dodatkowo podkreślił, że wybrana Rada jest merytorycznie bardzo kompetentna w zakresie tematyki badań uprawianych przez habilitantkę i zawiera w swoim składzie profesorów realizujących badania o bardzo zbliżonej tematyce. Prof. dr hab. Adam Patkowski ocenił, że w zastanej sytuacji formalno-prawnej habilitantka po prostu nie miała innego naturalnego wyboru.

Pozostali członkowie Komisji, prof. dr hab. Andrzej Dziembowski, dr hab. Krzysztof Turzyński i dr hab. Beata Wielgus-Kutrowska, podzielili opinię, że osiągnięcie naukowe i aktywność naukowa dr Joanny Żuberek w pełni spełniają wymagania zawarte w ustawie o stopniach i tytule naukowym z dnia 14 marca 2003 r. z późniejszymi zmianami i rozporządzeniami oraz zwyczajowe wymagania stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego.

Dodatkowo dr hab. Krzysztof Turzyński, pełniący funkcję prodziekana do spraw studenckich na Wydziale Fizyki UW, stwierdził, że działalność dydaktyczna i organizacyjna habilitantki była absolutnie kluczowa dla sukcesu kierunku zastosowania fizyki w biologii i medycynie. W związku z tym w oparciu o dostępne, przedstawione w dokumentach, wskaźniki bibliometryczne, bardzo wysoko ocenia działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną dr Joanny Żuberek.

Przewodniczący podzielił tę opinię stwierdzając, że przychylił się do bardzo pozytywnej oceny osiągnięcia i dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego habilitantki. Parametry bibliometryczne są bardzo wysokie. Pod tym względem habilitacja nie budzi żadnych zastrzeżeń.

Druga część dyskusji dotyczyła wyboru dyscypliny naukowej dokonanej przez Habilitantkę.

Dr hab. Krzysztof Turzyński stwierdził, że biofizyka jest obecna na Wydziale Fizyki od pół wieku, więc sięga czasów sprzed podziału na dyscypliny. Starsi koledzy dr Żuberek – biofizycy – z pewnością swoje badania zaliczyliby do fizyki. Dlatego rozumie deklarację habilitantki, że wniosowała o nadanie stopnia w dyscyplinie fizyka.

Prof. dr hab. Wiesław Gruszecki stwierdził, że dorobek habilitantki jest więcej niż dobry, a kwestię stawiania murów między poszczególnymi dyscyplinami należy ocenić jako wtórną.

Prof. dr hab. Andrzej Ożyhar oraz prof. dr hab. Andrzej Dziembowski wyrazili zbieżne opinie, stwierdzając, że biofizyka jest szczególną dyscypliną fizyki, a dorobek dr Joanny Żuberek jest znaczący i wystarczający na habilitację.

Prof. dr hab. Igor Konieczny odpowiedział, że dorobek naukowy kandydatki do stopnia naukowego jest niepodważalny. Podtrzymał jednak opinię, że w referacie opisała ona zagadnienia czysto biologiczne i bez problemu uzyskałaby habilitację z biochemii. Pomimo dyskusji i przedstawionych podczas niej argumentów, nie czuje się przekonany, że osiągnięcie naukowe habilitantki można zaklasyfikować do dyscypliny fizyka.

Prof. dr hab. Adam Patkowski stwierdził, że tematyka będąca podstawą osiągnięcia naukowego jest tradycyjnie uprawiana na Wydziale Fizyki UW zatrudniającym specjalistów z dziedziny biofizyki. Pod względem kompetencji wybrany przez Kandydatkę Wydział jest słuszny, pod względem dyscypliny – budzi kontrowersje.

Prof. dr hab. Andrzej Dziembowski wyraził żal, że Wydział Fizyki UW nie ubiegał się o uzyskanie uprawnień do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie biofizyka. Podobne opinie wygłosili pozostali członkowie komisji.

Po wyczerpaniu dyskusji rozmawiano przez chwilę o sprawach technicznych związanych z protokołem, projektem uchwały Komisji i jej uzasadnieniem.

Następnie Przewodniczący Komisji prof. dr hab. Adam Patkowski podsumował, że: przeprowadzona dyskusja pozwala stwierdzić, że Pani dr Joanna Maria Żuberek posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład Autorki w rozwój fizyki oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową, a także przedstawiła bardzo wysoko ocenione osiągnięcie naukowe w postaci ośmiu powiązanych tematycznie publikacji. Także działalność dydaktyczna i organizacyjna habilitantki ocenione zostały bardzo wysoko. Bez wątplenia w/w osiągnięcia z nawiązką spełniają wymagania określone w Ustawie z dnia 14 marca 2003 r. (z późniejszymi uzupełnieniami) o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki oraz kryteria sformułowane w Rozporządzeniu ministra z dnia 1 września 2011 r., a także zwyczajowe wymagania stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego. Dlatego stawia wniosek o podjęcie uchwały stwierdzającej, że Komisja habilitacyjna rekomenduje Radzie Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego nadanie Pani dr Joannie Marii Żuberek stopnia doktora habilitowanego nauk fizycznych w dyscyplinie fizyka.

Ponieważ habilitantka nie złożyła wniosku o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym, na tym etapie Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie jawne nad proponowaną uchwałą, **o wystąpieniu do Rady Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego z wnioskiem o nadanie dr. Joannie Żuberek stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk fizycznych w dyscyplinie fizyka.**

Wyniki głosowania:

za:	6
przeciw:	0
wstrzymujących:	1

Przyjęta uchwała Komisji Habilitacyjnej wraz z uzasadnieniem stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Na wniosek sekretarza, dr hab. Beaty Wielgus-Kutrowskiej, Komisja podjęła postanowienie o trybie autoryzowania protokołu. Zgodnie z tym postanowieniem, po autoryzowaniu pełnego tekstu protokołu przez wszystkich członków w drodze konsultacji za pomocą poczty elektronicznej Komisja wyraża zgodę na podpisanie tekstu (w wersji

papierowej) w jej imieniu przez Przewodniczącego Komisji – prof. dr. hab. Adama Patkowskiego oraz sekretarza Komisji – dr hab. Beatę Wielgus-Kutrowską.

Uchwałę wraz z uzasadnieniem i protokołem postanowiono przekazać Radzie Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego za pośrednictwem sekretarza Komisji.

Na tym Przewodniczący Komisji, prof. dr hab. Adam Patkowski, zakończył obrady Komisji.

Protokół sporządzili:



Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej
prof. dr hab. Adam Patkowski



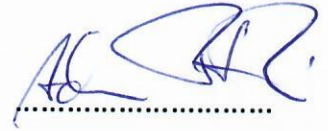
Sekretarz Komisji Habilitacyjnej
dr hab. Beata Wielgus-Kutrowska

LISTA OBECNOŚCI NA POSIEDZENIU KOMISJI HABILITACYJNEJ

DR JOANNY ŻUBEREK

w dniu 22 maja 2018 r.

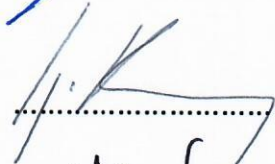
1. Przewodniczący- prof. dr hab. Adam Patkowski



2. Recenzent- prof dr hab. Andrzej Ożyhar



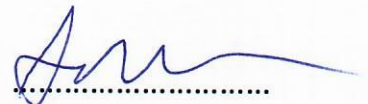
3. Recenzent- Prof. dr hab. Igor Konieczny



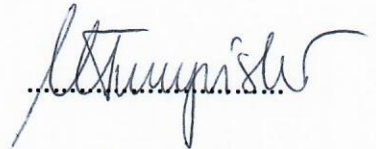
4. Recenzent – prof. dr hab. Wiesław Gruszecki



5. Członek komisji – prof. dr hab. Andrzej Dziembowski



6. Członek komisji – prof. dr hab. Krzysztof Turzyński



7. Sekretarz – dr hab. Beata Wielgus-Kutrowska




Uchwała Komisji powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
Pani dr Joanny Marii Żuberek
podjęta w głosowaniu jawnym podczas obrad Komisji w dniu 22 maja 2018 r.

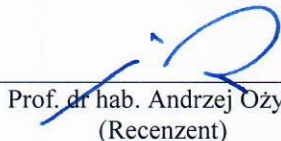
Komisja habilitacyjna dr. Joanny Marii Żuberek po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją i recenzjami dorobku naukowego habilitantki, po głosowaniu: sześć głosów za, jeden wstrzymujący się, rekomenduje Radzie Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego o nadanie Pani doktor Joannie Marii Żuberek stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk fizycznych, w dyscyplinie fizyka.



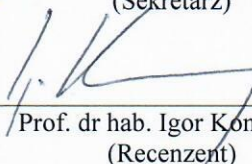
Prof. dr hab. Adam Patkowski
(Przewodniczący)



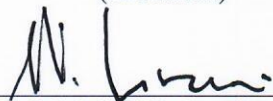
Dr hab. Beata Wielgus-Kutrowska
(Sekretarz)



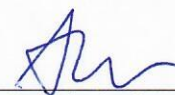
Prof. dr hab. Andrzej Ożyhar
(Recenzent)



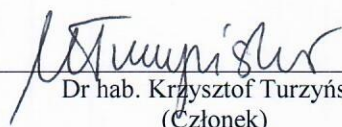
Prof. dr hab. Igor Konieczny
(Recenzent)



Prof. dr hab. Wiesław Gruszecki
(Recenzent)



Dr hab. Andrzej Dziembowski
(Członek)



Dr hab. Krzysztof Turzyński
(Członek)

**Uzasadnienie uchwały komisji powołanej w celu przeprowadzenia postępowania
habilitacyjnego Pani dr Joanny Żuberek z dn. 22.05.2018 r.**

Po zapoznaniu się z osiągnięciem naukowym oraz dorobkiem dr Joanny Żuberek, przedstawionymi w ramach wniosku habilitacyjnego, wszyscy recenzenci bardzo wysoko ocenili jej osiągnięcie naukowe i dorobek. Poniżej podajemy najważniejsze wnioski recenzentów.

W swojej recenzji prof. Andrzej Ożyhar, po podsumowaniu treści zawartej w prezentowanych artykułach habilitantki, napisał m.in.: „Zatem należy wnosić, że jako współautorka publikacji składających się na osiągnięcie naukowe, Pani dr Joanna Maria Żuberek wniosła indywidualny i znaczny wkład w rozwój biofizyki poprzez przeprowadzenie molekularnej analizy uwarunkowań strukturalnych interakcji lizoform eIF4E z 5' końcem mRNA. Fakt ten stanowi jedną z przesłanek wskazujących na osiągnięcie przez Panią dr Joannę Marię Żuberek samodzielności naukowej. Dodatkowych argumentów w tym względzie dostarczają informacje dotyczące aktywności naukowej habilitantki, które jasno dowodzą, że wykazuje ona istotną aktywność naukową. Po uzyskaniu stopnia doktora (2007-2017) była ona współautorką 25 publikacji w czasopismach z Listy Filadelfijskiej i 46 w wydawnictwach spoza Listy Filadelfijskiej, które nie zostały ujęte w cyklu składającym się na osiągnięcie habilitacyjne.” W podsumowaniu swojej oceny prof. Andrzej Ożyhar pisze: „Wobec powyższego, uważam że osiągnięcia naukowe dr Joanny Marii Żuberek spełniają kryteria określone w art. 16 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. nr 65, poz. 595 z późniejszymi zmianami) a w szczególności w punkcie 1 art. 16 aktualnego obowiązującego tekstu (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789). Dlatego rekomenduję pozostałym członkom komisji habilitacyjnej poparcie wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk fizycznych w dyscyplinie fizyki, Pani dr Joannie Marii Żuberek.”

Z kolei prof. dr hab. Igor Konieczny, przy okazji szczegółowego omówienia prac habilitantki stanowiących osiągnięcie habilitacyjne stwierdził: „Na podstawie pozycji habilitantki w liście autorów przedstawionych prac oraz oświadczeń współautorów publikacji można stwierdzić jej wiodący udział w powstaniu publikacji a tym samym wiodący udział w powstaniu przedstawionego osiągnięcia naukowego. Nazwisko habilitantki znajduje się jako pierwsze w trzech pracach a jako ostatnie w dwóch pracach. W czterech dr Żuberek jest autorem do prowadzenia korespondencji. Nie ulega wątpliwości, że powstanie tych prac stało się możliwe przy ogromnym udziale habilitantki.” Dalej prof. dr hab. Igor Konieczny pisze: Uważam, że znaczenie oraz jakość przedstawionego osiągnięcia naukowego spełnia kryteria ustawowe, jednak niezasadne jest przyznanie stopnia w dyscyplinie fizyka. Tematyka oraz metodyka badawcza z pogranicza biofizyki, biochemii, bioinformatyki wskazuje na dyscyplinę biofizyka.” W ocenie dorobku naukowego prof. dr hab. Igor Konieczny stwierdza: „Dorobek naukowy dr Joanny Marii Żuberek stanowi 25 prac z listy filadelfijskiej opublikowanych po uzyskaniu stopnia doktora, 21 prac z poza listy oraz 13 prac opublikowanych przed uzyskaniem stopnia doktora w tym dwie z poza listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF dorobku wynosi ponad 164 a indeks Hirscha 16. Liczba cytowań prac przez innych autorów to 601. Należy zwrócić uwagę, że prace zostały opublikowane w bardzo dobrych czasopismach o międzynarodowym zasięgu i renomie.” I dalej: „Podsumowując, przedstawione dane dotyczące dorobku naukowego, działalności organizacyjnej i dydaktycznej pozwalają ocenić Habilitantkę jako dojrzałego naukowca, który dysponuje bogatym warsztatem badawczym. Dorobek naukowy zawiera oryginalne prace badawcze stanowiące wkład w rozwój dyscypliny biofizyka. Dr Żuberek wykazała doświadczenie w realizacji zadań badawczych i prowadzeniu dydaktyki. Dorobek naukowy odpowiada kryteriom stawianym kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, określonym w Ustawie. Zakres tematyczny, który obejmuje jest związany z dyscypliną biofizyka.” We wniosku końcowym prof. dr hab. Igor Konieczny pisze: „Wyniki badań dr Joanny Żuberek poszerzają naszą wiedzę dotyczącą metabolizmu RNA. Przedstawione osiągnięcie naukowe oraz dorobek naukowy stanowią znaczny wkład w rozwój dziedziny nauk biologicznych i fizycznych w dyscyplinie biofizyka oraz odpowiadają kryteriom stawianym kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, określonym w ustawie z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (z późniejszymi zmianami).

Dyscyplina biofizyka została utworzona jako interdyscyplinarna dyscyplina naukowa łącząca zagadnienia biologii i fizyki do analizy funkcjonowania systemów biologicznych. Aktualnie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dyscyplina biofizyka występuje zarówno w dziedzinie nauk biologicznych jak i fizycznych. Przedstawione osiągnięcie naukowe dotyczy biofizyki i stanowi podstawę do nadania Kandydatce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych lub fizycznych w dyscyplinie biofizyka. Nie widzę podstaw do nadania stopnia w dyscyplinie fizyka.”

Prof. dr hab. Wiesław I. Gruszecki w swojej ocenie osiągnięcia naukowego napisał: „Z punktu widzenia fizyki, samo zastosowanie technik spektroskopowych w tego typu badaniach okazuje się bardzo praktyczne i skuteczne, choć nie koniecznie nowatorskie. Z drugiej jednak strony, interpretacje wyników badań w oparciu o konstruowanie precyzyjnych sieci oddziaływań cząsteczkowych pomiędzy RNA i środowiskiem białkowym, w szczególności aminokwasami aromatycznymi, stanowi już, moim zdaniem, istotne wyzwanie poznawcze, a zarazem osiągnięcie z punktu widzenia fizyki molekularnej i biofizyki. W mojej ocenie, wyniki oryginalnych prac dr Joanny Żuberek, zestawione w ramach osiągnięcia naukowego stanowią solidną podstawę do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego nauk fizycznych.” W Konkluzji Prof. Gruszecki stwierdza: „W oparciu o przeprowadzoną analizę dorobku naukowego dr Joanny Marii Żuberek, po uzyskaniu stopnia doktora, w szczególności zaś, poziomu naukowego wyników zestawionych w ramach wyselekcjonowanego osiągnięcia habilitacyjnego, dochodzę do wniosku, iż znaczna ilość wyników, a zarazem ich waga uzasadniają starania o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego. Moim zdaniem, dr Żuberek jest wartościowym i samodzielnym badaczem. W swojej dotychczasowej aktywności Kandydatka zaprezentowała nie tylko swoje znaczne zaangażowanie ale również wykazała się doskonałym opanowaniem warsztatu badawczego, zarówno w aspekcie projektowania eksperymentów jak ich precyzyjnego wykonania i analizy wyników. W mojej ocenie, Habilitantka posiada wszelkie kwalifikacje odpowiadające statusowi lidera zespołu badawczego, określanego czasami mianem „samodzielnego pracownika naukowego”. Dorobek publikacyjny Habilitantki spełnia kryteria dotyczące aktywności naukowej a określone w art. 16 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. N65, poz. 595, z późniejszymi zmianami). Pozytywnie

oceniam także aktywność dydaktyczną i organizacyjną Kandydatki. Uważam, że dorobek naukowy, organizacyjny i dydaktyczny dr Joanny Marii Żuberek uzasadnia nadania Jej stopnia doktora habilitowanego nauk fizycznych. W związku z powyższym, uprzejmie proszę o przyjęcie mojej pozytywnej rekomendacji ocenianego wniosku.”

Należy też podkreślić, że wszyscy recenzenci ocenili parametry bibliometryczne habilitantki jako bardzo dobre oraz wysoko ocenili jej aktywność dydaktyczną i organizacyjną.

W trakcie obrad Komisji oprócz potwierdzenia wszystkich powyższych osiągnięć naukowych habilitantki podkreślono też jej poważne podejście do dydaktyki oraz aktywność na polu popularyzacji nauki. Wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej nie mieli najmniejszej wątpliwości co do bardzo wysokiej jakości pracy habilitacyjnej i dorobku dr. Joanny Marii Żuberek.

Komisja ubolewa nad tym, że dyscyplina naukowa, której dotyczy wnioski, nie była biofizyką, która dużo lepiej oddaje dorobek habilitantki.



Prof. dr hab. Adam Patkowski
(Przewodniczący)

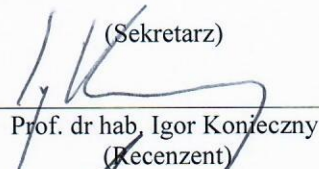


Dr hab. Beata Wielgus-Kutrowska

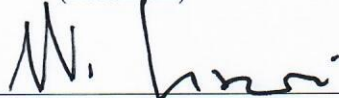
(Sekretarz)



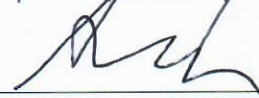
Prof. dr hab. Andrzej Ożyhar
(Recenzent)



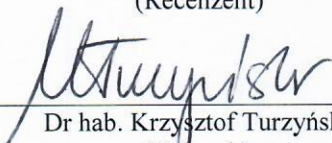
Prof. dr hab. Igor Konieczny
(Recenzent)



Prof. dr hab. Wiesław Gruszecki
(Recenzent)



Dr hab. Andrzej Dziembowski
(Członek)



Dr hab. Krzysztof Turzyński
(Członek)