

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji ds. nadania stopnia doktora habilitowanego Miłoszowi Panfilowi

W dn. 10.07.2022 odbyło się posiedzenie Komisji ds. nadania stopnia doktora habilitowanego Miłoszowi Panfilowi.

Obecni byli:

Prof. dr hab. Maciej Maśka, Politechnika Wrocławska - przewodniczący,
dr hab. Piotr Deuar, Instytut Fizyki PAN w Warszawie - recenzent,
prof. dr hab. Mariusz Gajda, Instytut Fizyki PAN w Warszawie - recenzent,
dr hab. Marcin Piątek, Uniwersytet Zachodniopomorski w Szczecinie - recenzent,
prof. dr hab. Józef Sznajd, Instytut Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych
we Wrocławiu - recenzent,
prof. Marek Napiórkowski, Wydział Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego - członek
komisji,
dr hab. Jerzy Jacek Wojtkiewicz, Wydział Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego -
sekretarz.

Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym na platformie Zoom. Zostało ono nagrane.

Posiedzenie otworzył przewodniczący prof. Maśka. Przedstawił propozycję porządku
obrad:

1. Odczytanie recenzji przez recenzentów,
2. Dyskusja,
3. Głosowanie nad nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr Miłoszowi
Panfilowi.

Propozycja została poddana pod głosowanie i jednomyślnie zatwierdzona.

Realizując zaakceptowany porządek obrad, prof. Maśka poprosił następnie
recenzentów o odczytanie recenzji, bądź ich obszernych fragmentów.

Obszerne fragmenty recenzji odczytywali kolejno: dr hab. Piotr Deuar, prof.
Mariusz Gajda, dr hab. Marcin Piątek,
prof. dr hab. Józef Sznajd.

We wszystkich recenzjach omawiano dorobek dr M. Panfila i zgodnie stwierdzano,
iż dorobek jest bardzo dobry, znacząco posuwa naprzód wiedzę w dziedzinie
całkowalnych jednowymiarowych modeli kwantowych, został opublikowany w dobrych
czasopismach i ma sporą liczbę cytowań. Podkreślano też osiągnięcia dydaktyczne,
organizacyjne i popularyzatorskie dr M. Panfila. Wspólnym elementem
recenzji były podsumowania mówiące, iż dorobek M. Panfila spełnia wszystkie
ustawowe i zwyczajowe kryteria niezbędne do nadania stopnia doktora
habilitowanego oraz kończące się wnioskiem do komisji o przejście do kolejnych
etapów procedury habilitacyjnej.

Po odczytaniu recenzji odbyła się krótka dyskusja. Dyskutowano tam szczegóły
techniczne obliczeń, zawartych w artykułach, przedstawianych jako
osiągnięcie stanowiące podstawę do nadania stopnia doktora habilitowanego.

Prof. Napiórkowski zapytał o obecność i naturę małego parametru w obliczeniach
form-faktorów; wypowiedzieli się w tym temacie dr hab. P. Deuar i prof. J.
Sznajd. Ponadto, w dyskusji wyrazili też opinię nt. pracy habilitacyjnej: prof.
Maśka, prof. M. Napiórkowski i dr hab. J. Wojtkiewicz; zgodnie stwierdzili oni,
że jest to dobra habilitacja.

Prof. Maśka odczytał następnie projekt uchwały Komisji o nadaniu stopnia doktora

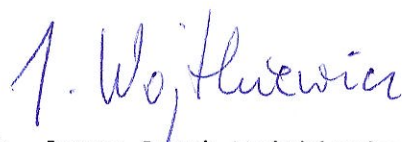
habilitowanego Miłoszowi Panfilowi. (Treść uchwały w załączniku).
Projekt został przez wszystkich obecnych zaakceptowany, wobec czego
odbyło się następnie jawne głosowanie nad uchwałą.

Wynik głosowania (możliwe odpowiedzi: ZA, PRZECIW, WSTRZYMUJĘ SIĘ)

prof. M. Maśka: ZA
dr hab. P. Deuar: ZA
prof. M. Gajda: ZA
dr hab. Marcin Piątek: ZA
prof. J. Sznajd: ZA
prof. M. Napiórkowski: ZA
dr hab. J. Wojtkiewicz: ZA

Wszystkie głosy były ZA przyjęciem uchwały, tym samym została ona przyjęta.

Przewodniczący prof. Maśka podsumował posiedzenie Komisji stwierdzając, iż
wyniki jej pracy zostaną jak najszybciej przekazane do Rady Naukowej Dyscypliny.
Następnie zamknął posiedzenie Komisji.



Protokół sporządził dr hab. Jerzy Jacek Wojtkiewicz - sekretarz

