

Uchwała
Komisji Habilitacyjnej
z dnia 24 listopada 2022 r.
w sprawie opinii dotyczącej nadania stopnia doktora habilitowanego
dr. Markowi Lewickiemu w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych
w dyscyplinie nauki fizyczne

Na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) oraz § 14 ust. 1 załącznika nr 2 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW poz. 159 z późn. zm., dalej: „Zasady”), Komisja Habilitacyjna postanawia, co następuje:

§ 1

Wyraża się pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Markowi Lewickiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Markowi Lewickiemu, w tym recenzjami, z których wszystkie są jednoznacznie pozytywne, Komisja Habilitacyjna stwierdziła, że Kandydat posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny.

- Kandydat przedstawił jako osiągnięcie naukowe cykl siedmiu jednotematycznych publikacji zatytułowany *“Eksperymentalne sygnatury kosmologicznych przemian fazowych”*. Prace wchodzące w skład cyklu zostały opublikowane w uznanych czasopismach wysoko punktowanych na liście MEiN: “European Physical Journal C”, “Journal of Cosmology and Astroparticle Physics” oraz “Physics of the Dark Universe”.
- Tematyka badań jest bardzo aktualna a wyniki dr. Lewickiego uzyskały duże uznanie w literaturze w stosunkowo krótkim czasie.
- Według bazy Web of Science Kandydat opublikował 47 prac, m. in. w “Physical Review Letters”. Publikacje dr. Lewickiego były cytowane 1223 razy (bez autocytowań) z indeksem Hirscha 19. Komisja stwierdza, że są to wyniki znacznie przekraczające poziom przeciętnej habilitacji.

Kandydat wykazuje się również istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni.

- Uzyskał doktorat na Uniwersytecie Warszawskim
- Odbił staże podoktorskie na University of Adelaide, Australia, w latach 2016—2017 i w King's College w Londynie w latach 2017—2020.
- Jest obecnie kierownikiem dwóch grantów: NAWA Polskie Powroty 2020 i NCN Sonata

Zgodnie z § 14 ust. 1 Zasad uchwała w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii dotyczącej nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego jest podejmowana w głosowaniu jawnym i zapada większością głosów w obecności co najmniej Przewodniczącego i Sekretarza Komisji Habilitacyjnej oraz dwóch recenzentów. Uprawnionych do głosowania było 7 osób, głosowało 6 osób obecnych na posiedzeniu. Za wyrażeniem pozytywnej opinii oddano 6 głosów, przeciw oddano 0 głosów, wstrzymało się od głosu 0 osób. Stwierdza się, że Komisja jednogłośnie zagłosowała za wyrażeniem pozytywnej opinii w sprawie nadania dr. Markowi Lewickiemu stopnia doktora habilitowanego przy obecności co najmniej Przewodniczącego i Sekretarza Komisji Habilitacyjnej oraz dwóch recenzentów.

Przewodniczący
Komisji Habilitacyjnej



Prof. dr hab. Krzysztof Redlich

Warszawa, 24 listopada 2022 r.

Protokół posiedzenia Komisji ds. nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Markowi Lewickiemu

Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej rozpoczęło się w trybie zdalnym 24 listopada 2022 r. o godz. 10:15 za pomocą platformy Zoom. Przewodniczący powitał uczestników posiedzenia a następnie potwierdził obecność członków Komisji. Obecni byli:

1. Prof. dr hab. Krzysztof Redlich, Uniwersytet Wrocławski – przewodniczący
2. Prof. dr hab. David Blaschke, Uniwersytet Wrocławski – recenzent
3. Prof. dr hab. Janusz Gluza, Uniwersytet Śląski w Katowicach – recenzent
4. Dr hab. Jakub Mielczarek, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie – recenzent
5. Prof. dr hab. Bohdan Grządkowski, Uniwersytet Warszawski – członek Komisji
6. Dr hab. Krzysztof Rolbiecki, Uniwersytet Warszawski – sekretarz Komisji

Przedstawienie najważniejszych punktów recenzji oraz dyskusja dorobku i osiągnięcia habilitanta

Przewodniczący poprosił recenzentów o przedstawienie najważniejszych punktów recenzji, przytoczenie ostatecznej rekomendacji i jej uzasadnienia.

Prof. David Blaschke przeczytał swoją recenzję w języku angielskim. Konkluzja recenzji jest jednoznacznie pozytywna.

W podsumowaniu podkreślił uczestnictwo Habilitanta w międzynarodowych kolaboracjach oraz dużą sumaryczną liczbę cytowań jego prac. Zdaniem prof. Blaschke świadczy to o dojrzałości naukowej dr. Lewickiego i gotowości do bycia liderem grupy badawczej.

Recenzent zwrócił uwagę na brak określenia procentowego udziału współpracowników w pracach, ale jednocześnie zaznaczył, że nie wpływa to na ostateczną ocenę. Prof. Gluza stwierdził, że informacje o wkładzie kandydata są podane w załączniku do autoreferatu i wyraźnie widać, że wkład kandydata był wiodący. Sekretarz Komisji przytoczył § 7 pkt. 5 Załącznika do uchwały 157 senatu UW, zgodnie z którym wymagane jest jedynie opisowe określenie wkładu Kandydata.

Dr hab. Jakub Mielczarek przedstawił główne tezy swojej recenzji. Jego zdaniem tematyka cyklu dotyczy bardzo aktualnego zagadnienia, zaś prace zostały opublikowane w uznanych czasopismach. Zwrócił uwagę, że JCAP jest niedoceniony w Polsce, ale bardzo szanowany na świecie (Impact Factor – 7.28 w roku 2021). Ponadto stwierdził, że wyniki przedstawione w pracy [H2] otwierają nowe możliwości w zakresie badania efektów nowej fizyki za pomocą fal grawitacyjnych. Zwrócił też uwagę, że praca [H4] uzyskała dużo cytowań w stosunkowo krótkim czasie, co pokazuje, że porusza bardzo gorący temat. W jego opinii cykl habilitacyjny dr. Lewickiego stanowi spójny ciąg badań nad falami grawitacyjnymi w tym bada możliwości detekcji tych fal w planowanych eksperymentach.

Komentując pozostałe prace Habilitanta stwierdził, że odświeżyły one tematykę generowania defektów topologicznych we wczesnym Wszechświecie. Zdaniem Recenzenta dr Lewicki jest przykładem młodego dynamicznego naukowca, który aktywnie uczestniczy w międzynarodowych kolaboracjach i ma znakomite wyniki cytowań, co świadczy o dużym zainteresowaniu jego pracami. W szczególności zwrócił uwagę, że 8 publikacji ma ponad 100 cytowań wg bazy INSPIREHep.

Jeśli chodzi o słabsze strony Kandydata, to są nimi brak przynajmniej jednej samodzielnej publikacji naukowej a także brak aktywności popularyzatorskiej i małe doświadczenie w opiece nad studentami (jeden wypromowany magister). Ten ostatni punkt można tłumaczyć okresem spędzonym na zagranicznych stażach podoktorskich. Podsumowując, osiągnięcie prezentuje bardzo wysoki poziom naukowy. Znaczący wkład dr. Lewickiego w przedstawione osiągnięcie naukowe potwierdza samodzielność naukową Habilitanta. Na wyraźne podkreślenie zasługuje również zaangażowanie organizacyjne i merytoryczne na rzecz powstania przyszłych eksperymentów fal grawitacyjnych. Konkluzja recenzji jest jednoznacznie pozytywna.

Komentując uwagę o braku samodzielnej pracy, prof. Grządkowski stwierdził, że nie jest to formalny wymóg stawiany habilitantom.

Prof. Janusz Gluza przedstawił główne tezy swojej recenzji. Zgodził się z przedmówcami o wysokiej wartości naukowej prezentowanego osiągnięcia. Zwrócił uwagę, na niezbyt staranne przygotowanie polskiej wersji Autoreferatu. Polemizował ze stwierdzeniem Kandydata o tym, że odkrycia w LHC z każdym nowym przeanalizowanym zbiorem danych stają się coraz mniej prawdopodobne. Zdaniem recenzenta taka uwaga jest nieuzasadniona i niewłaściwa w kontekście wzrastającej świetlności, precyzji danych i teoretycznych obliczeń w LHC. Ten fragment Autoreferatu jest, zdaniem prof. Gluzy, kontrowersyjny i nienaukowy. Prof. Redlich dodał że w pełni zgadza się z tym zarzutem.

Innym zarzutem podniesionym przez prof. Gluzę było to, że wszystkie uzyskane wyniki

oparte są na założeniu, że przemiana fazowa jest pierwszego rodzaju, ale założenie to nie jest w Autoreferacie dyskutowane.

Prof. Gluza stwierdza, że osiągnięcia dr. Lewickiego stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny spełniając formalne wymagania stawiane kandydatom w przewodach habilitacyjnych. Kandydat jest przygotowany do prowadzenia samodzielnych badań. Konkluzja recenzji jest jednoznacznie pozytywna.

Recenzję nieobecnego na posiedzeniu prof. Mariusza Dąbrowskiego odczytał na prośbę Przewodniczącego Sekretarz Komisji. Prof. Dąbrowski w swojej recenzji stwierdza, że przedstawione osiągnięcie wraz z innymi osiągnięciami naukowymi w połączeniu z całym dorobkiem dydaktycznym, organizacyjnym i popularyzatorskim spełnia z nadmiarem wymogi ustawowe.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś istotne uwagi krytyczne do przedstawionego dorobku. Żaden z uczestników nie zgłosił takich zastrzeżeń. Przewodniczący zwrócił uwagę, że Habilitant ma w oczywisty sposób istotny wkład do kosmologii, w szczególności był inicjatorem różnych badań dotyczących fenomenologii fal grawitacyjnych.

Głosowanie Uchwały

Ponieważ wszystkie recenzje były jednoznacznie pozytywne Sekretarz przedstawił tekst Uchwały wyrażającej pozytywną opinię o nadaniu stopnia doktora habilitowanego dr. Markowi Lewickiemu. W trakcie dyskusji ustalono uzasadnienie uchwały pozytywnie opiniującej nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Markowi Lewickiemu. Uchwałę wraz z uzasadnieniem poddano pod głosowanie jawne.

Wynik głosowania (możliwe odpowiedzi: ZA, PRZECIW, WSTRZYMUJĘ SIĘ):

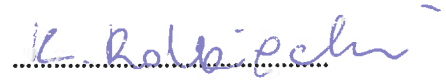
1. Prof. dr hab. Krzysztof Redlich – ZA
2. Prof. dr hab. David Blaschke – ZA
3. Prof. dr hab. Janusz Gluza – ZA
4. Dr hab. Jakub Mielczarek – ZA
5. Prof. dr hab. Bohdan Grządkowski -- ZA
6. Dr hab. Krzysztof Rolbiecki – ZA

Komisja jednogłośnie podjęła uchwałę o pozytywnej opinii w sprawie nadania dr. Markowi Lewickiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne.

Komisja uzgodniła, że po posiedzeniu Sekretarz roześle jej członkom protokół posiedzenia do zatwierdzenia.

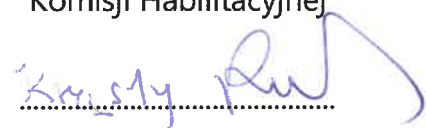
Dziękując wszystkim za uczestnictwo oraz w szczególności Recenzentom za wkład pracy w ocenę wniosku, Przewodniczący zamknął posiedzenie o godz. 12:15.

Sekretarz
Komisji Habilitacyjnej



Dr hab. Krzysztof Rolbiecki

Przewodniczący
Komisji Habilitacyjnej



Prof. dr hab. Krzysztof Redlich